

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.012.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от 29 января 2016 г. № 13

О присуждении Филончик Ольге Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии. Диссертация «Образ природы в традиционной культуре коренных народов Сибири (на материалах Приенисейского края)» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология) принята к защите 29.10.2015 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 999.012.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры», Министерство культуры Российской Федерации, 670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», Министерство образования и науки Российской Федерации, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40 В, № 425 н/к 28.04.2015 г.

Соискатель Филончик Ольга Александровна 1980 года рождения, в 2002 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный университет». Работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков для инженерных направлений в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор культурологии, Евменова Лариса Николаевна, ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», кафедра истории России, профессор.

Официальные оппоненты: Содномпилова Марина Михайловна – доктор исторических наук, ФГБУН «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук», отдел истории, этнологии и социологии, ведущий научный сотрудник; Иванова Татьяна Валерьевна – кандидат культурологии, ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова», кафедра философии и культурологии, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» г. Якутск, в своем положительном заключении, подписанном Кузьминой Любовью Аркадьевной, кандидатом культурологии, доцентом, заведующей кафедрой культурологии, утвержденном Михайловой Евгенией Исаевной, доктором педагогических наук, кандидатом психологических наук, профессором, ректором университета указала, что диссертация соответствует требованиям п. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Филончик, О. А. Природа как ценностное основание жизнедеятельности аборигенов Сибири / О. А. Филончик // Научный журнал «Дискуссия». – Екатеринбург, 2011. – № 9 (17). – С. 89 – 94.
2. Филончик О. А. Тема природы в мифологии и фольклоре аборигенов Приенисейского края / О. А. Филончик // Вестник Бурятского государственного университета. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2011. – Вып. 14а. – С. 274 – 280.
3. Филончик О. А. Экологическая культура аборигенов Сибири (на материалах Приенисейского края) / О. А. Филончик // В мире научных открытий – Красноярск: НИЦ, 2013. – № 9.1 (45) (Гуманитарные и общественные науки) – С. 38 – 50.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Шибаевой Михалины Михайловны, доктора философских наук, профессора кафедры теории культуры,

этики и эстетики ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»; Гиндер Вероники Евгеньевны, кандидата культурологии, доцента кафедры философии, социологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; Ломанова Павла Владимировича, кандидата культурологии, доцента кафедры социологии и социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет; Макарова Николая Поликарповича, кандидата исторических наук, заведующего отделом археологии и этнографии Краевого государственного бюджетного учреждения культуры «Красноярский краеведческий музей»; Латышевой Елены Владимировны, кандидата философских наук, доцента кафедры социальных коммуникаций ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»; Титова Евгения Владимировича кандидата исторических наук, доцента кафедры рекламы и культурологии ФГОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева». Все отзывы положительные, отмечается актуальность темы, научная новизна, практическая значимость работы. В положительном отзыве М.М. Шибасовой предложен уточняющий вопрос: «Какие особые универсалии определяют устойчивость традиционной культуры коренных народов Сибири?». В отзыве Е. В. Титова заданы 2 вопроса: «Какие элементы культуры, по мнению соискателя, человек создает сердцем?»; «Какие из коренных народов Приенисейского края соискатель относит к «южным» этносам, а какие к «северным»? В отзыве П. В. Ломанова указывается «спорное утверждение соискателя, что в диссертационном исследовании культурологический и системный подходы позволили проанализировать традиционную культуру этносов как особый культурно-исторический тип, содержащий такие компоненты, как мировоззрение, обряды, символы, образы».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и исследованиями в области этнокультурной проблематики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **выявлены** понятийно-теоретические аспекты, функции и характеристики традиционной культуры коренных народов Сибири, способствующие сохранению культурного наследия этносов и трансляции культурных ценностей в условиях изменения научных и общественных парадигм;

предложены и обоснованы принципы систематизации подходов к изучению образа природы в культурологическом дискурсе; **раскрыта** диалектическая связь между восприятием природы народами и спецификой культуры быта, религиозностью, обрядами, являющимися главными источниками экологического мировоззрения; **предложена** и обоснована модель ценностно-смысловой детерминации образа природы в культуре коренных народов; на основе компаративного анализа **эксплицирована** семантика наиболее распространенных природных образов в мифологии и фольклоре; **систематизированы и выделены** универсальные и частные признаки репрезентации образа природы северных и южных этносов края в народном художественном творчестве; **определена** возможность влияния экологических традиций этносов на воспитание молодежи и аккумуляции образов природы в систему ценностей современного человека.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что: **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений об особенностях образа природы в традиционной культуре коренных народов Сибири; применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс теоретико-методологических подходов и методов (культурологический, системный подходы; семиотический, аналитико-описательный, сравнительно-исторический, аксиологический методы), позволивших решить задачи исследования; **раскрыты** существенные проявления семиотического аспекта в исследовании природных образов, заключенных в фольклоре, народном творчестве этносов, **проанализирована** их символическая многозначность; с учетом историко-культурного контекста проведена модернизация методов исследования, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** научные подходы, комплексная методика анализа проблемы во взаимосвязи с историческими и социокультурными процессами; **определены** пределы и перспективы практического использования полученных результатов исследования в реализации дальнейших научно-практических разработок по проблемам традиционной культуры коренных народов, проблематики видения природы как важной составляющей картины мира этносов; **создана** система практических рекомендаций, направленных на сохранение и популяризацию традиционных национальных ценностей в современных условиях, результаты

исследования могут использоваться в образовательном процессе, воспитательной работе с подрастающим поколением, реализации социокультурных проектов по экологической проблематике; **представлены** рекомендации, которые могут быть приняты во внимание органами государственной власти, организациями по защите экологии в реализации культурной, образовательной, национальной политики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория** построена на известных, проверяемых фактах, конкретных фактологических материалах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации; **идея** базируется на анализе и обобщении передового опыта исследований российских, зарубежных ученых в области философии, культурологии, истории; **использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в культурологических, историко-этнографических работах; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках в области теории и истории культуры, этнографии, региональной истории; использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, источников.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах процесса исследования образа природы в традиционной культуре коренных народов Сибири, получении, изучении, систематизации, научной интерпретации исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования, подготовке научных публикаций по выполненной работе.

На заседании 29.01.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Филончик О. А. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук, по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета _____ /Кургузов Владимир Лукич/

Ученый секретарь

диссертационного совета _____ /Санжиева Елена Гармажаповна/

29.01.2016 г.