

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.012.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело _____

решение диссертационного совета от 29 января 2016 г. № 14

О присуждении Андреевой Анне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Культура репродуктивного поведения в кочевой культуре народов Восточной Сибири» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология) принята к защите 29.10.2015 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 999.012.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры», Министерство культуры Российской Федерации, 670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», Министерство образования и науки Российской Федерации, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40 В, № 425 н/к 28.04.2015 г.

Соискатель Андреева Анна Владимировна, 1983 года рождения.

В 2005 г. соискатель окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева».

В 2012 г. окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Временно не работает. С 1 сентября 2007 по 31 августа 2015 года работала старшим преподавателем кафедры иностранных языков для инженерных направлений в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего про-

фессионального образования «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор культурологии Евменова Лариса Николаевна, ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», кафедра истории России, профессор.

Официальные оппоненты: Беляева Мария Алексеевна – доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», кафедра технологий социальной работы, профессор; Нанзатов Баир Зориктеевич – кандидат исторических наук, ФГБУН «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук», отдел истории, этнологии и социологии, старший научный сотрудник дали положительные отзывы на диссертацию. Ведущая организация ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», г. Улан-Удэ, в своем положительном заключении, подписанном Митыповой Гунсеймой Сандаковной, доктором исторических наук, профессором, кафедра «Религиоведение и теология», заведующая кафедрой, утвержденном Номоевым Андреем Валерьевичем, доктором физико-математических наук, доцентом, и. о. проректора по научно-исследовательской работе Университета, указала, что диссертация соответствует требованиям пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10, общим объемом 3,3 п. л., из них статей в рецензируемых научных изданиях, включенных в список для опубликования основных результатов диссертаций – 4. Наиболее значительные работы:

1. Мишукова, А. С. Репродуктивное поведение как культурологический термин / А. С. Мишукова // Дискуссия. – 2012. – № 8. – С. 26–29.
2. Мишукова, А. С. Взаимодействие природного и культурного в процессах вынашивания и рождения ребёнка / А. С. Мишукова // Человек. – 2012. – № 5. – С. 34–42.
3. Мишукова, А. С. Продолжение рода как культурная аксиома / А. С. Мишукова, Д. Ю. Андреев // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. – 2013. – № 1. – С. 173–178.

На автореферат диссертации поступили отзывы: Гриненко Галины Валентиновны, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития России»; Колпецкой Ольги Юрьевны, кандидата искусствоведения, доцента, профессора кафедры истории музыки ФГБОУ ВПО «Красноярская государственная академия музыки и театра»; Конниковой Лилии Юрьевны, кандидата культурологии, доцента, заведующей кафедрой социально-культурной деятельности и социологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»; Молоковой Татьяны Алексеевны, кандидата исторических наук, профессора, заведующей кафедрой истории и культурологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»; Рыжовой Светланы Валерьевны, кандидата культурологии, доцента, доцента кафедры иностранных языков для инженерных направлений ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»; Самковой Валентины Александровны, кандидата философских наук, доцента, заместителя директора по инновационному развитию и коммуникациям ЧОУ ВО «Академия туризма и международных отношений» (г. Екатеринбург). Все отзывы положительные, 5 из них содержат замечания, которые характеризуются их авторами как незначительные, не влияющие на общую высокую оценку работы. Отзыв Г. В. Гриненко содержит замечание: «Автореферат не позволяет судить о том, выявлены ли соискателем негативные стороны культуры репродуктивного поведения кочевников и насколько они им раскрыты». О. Ю. Колпецкая отмечает: «В автореферате недостаточно отражена динамика культурных процессов». Л. Ю. Конникова указывает на отсутствие в автореферате «разработанной структуры типа кочевой культуры, на основании которого автор утверждает, что «кочевая культура состоит из систем низшего порядка» (с. 16)» и задает вопросы, какие системы соискателем отнесены к высшим, какие – к низшим, и каковы критерии оценки, использовавшиеся при системном анализе кочевой культуры. Она также считает некорректным утверждение соискателя о том, что шаманизм стал частью буддизма у бурят и тувинцев, замечая, что он существует в Бурятии и Туве наряду с христианством и буддизмом «в форме троеверия». Т. А. Молокова отмечает: «Из автореферата не ясно, проводился ли соискателем компаративный анализ, с целью выявить своеобразие культуры репродуктивного поведения кочевников Восточной Сибири по сравнению с другими культурами». В. А. Самкова отмечает чрезмерную сжатость автореферата, категоричность ряда утверждений соискателя. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направле-

нием их исследований, достижениями в сфере этнокультурной, этногендерной проблематики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** научная концепция культурологического исследования репродуктивного поведения в кочевой культуре народов Восточной Сибири; **предложены** оригинальные суждения, раскрывающие характеристики и факторы формирования культуры репродуктивного поведения кочевников Восточной Сибири; **доказана** перспективность использования авторских идей, результатов диссертационного исследования в науке, преподавании, государственной политике, социокультурной практике; **введены** уточненные трактовки понятий «репродуктивное поведение», «репродуктивная культура» в ракурсе культурологического подхода; на основе анализа отечественной и зарубежной литературы раскрыт понятийно-категориальный аппарат к исследованию кочевой культуры народов Восточной Сибири.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений об особенностях культуры репродуктивного поведения кочевников Восточной Сибири и её обусловленности их целостной культурой; применительно к проблематике диссертации **использован** комплекс теоретико-методологических подходов и методов (историко-культурологический, структурно-функциональный, системный подходы; аксиологический, интерпретативный, описательный методы), позволивших решить задачи исследования; **изложены** положения, доказывающие на примере кочевой культуры и народов Восточной Сибири зависимость конкретного репродуктивного поведения индивидов от репродуктивной культуры, формирующейся как морфологическая единица культуры в целом; **раскрыты** характеристики культурной модели репродуктивного поведения бурят, тувинцев, эвенков как носителей кочевой культуры; **изучены** факторы влияния технологической, социальной и духовной культурных подсистем на культуру репродуктивного поведения; **проведена** модернизация алгоритма исследования репродуктивного поведения с позиций культурологии через системное изучение соответствующей культуры, что обеспечило получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** новые научные подходы, комплексная методика анализа репродуктивного поведения во взаимосвязи с социокультурными процессами; **определены** пределы и перспективы практического использования полученных результатов исследования в реализации дальнейших научно-практических

разработок по проблемам кочевой культуры, традиционной культуры бурят, тувинцев и эвенков, моделей репродуктивного поведения в конкретной историко-культурной среде; **создана** система практических рекомендаций, направленных на сохранение и популяризацию традиционных ценностей в современных условиях, результаты исследования могут использоваться в образовательном процессе, воспитательной работе, реализации социокультурных проектов по репродуктивной и семейной проблематике; **представлены** рекомендации органам государственной власти по планированию и реализации культурной, образовательной, демографической политики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория** построена на известных, проверяемых фактах, конкретных фактологических материалах, статистике и фольклорных источниках, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации; **идеи** базируются на анализе и обобщении передового опыта исследований российских и зарубежных ученых по разным аспектам диссертационной проблемы, **использовано** сравнение авторских данных с полученными ранее по рассматриваемой тематике в культурологических и историко-этнографических работах; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках в области теории и истории культуры, этнографии, региональной истории.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования культуры репродуктивного поведения в кочевой культуре народов Восточной Сибири: изучении, систематизации, научной интерпретации исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования, подготовке научных публикаций по выполненной работе.

На заседании 29. 01. 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Андреевой А. В. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета _____ /Кургузов Владимир Лукич/

Ученый секретарь

диссертационного совета _____ /Санжиева Елена Гармажаповна/

29. 01. 2016 г.