

ОТЗЫВ

официального оппонента Митыповой Гунсемы Сандаковны, доктора исторических наук, доцента на диссертацию Светланы Алексеевны Митасовой на тему «Современное культовое искусство как феномен православной культуры (на материалах Сибири)», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)

Актуальность диссертационного исследования С.А. Митасовой детерминирована изменениями процессов социокультурной динамики России и Сибири, в ходе которых роль религии в обществе подвергается переосмыслению. Современная православная культура представляет собой сложное, многомерное образование, исследование которой значимо в аспекте выстраивания межкультурного и межконфессионального диалога народов Сибири. На протяжении многих столетий, с появлением храмовых – сакральных и социокультурных центров, изменяется и формируется сибирский историко-культурный ландшафт, с его характерными особенностями византийской архитектуры, русского классического барокко, шатрового стиля, визуализирующим формирование и становление православной идентичности.

Диссертант полагает, что культовое искусство является репрезентантом изменившейся религиозной идентичности современных сибиряков, исследуя его в функциональной полноте, что, по нашему мнению, представляется весьма актуальным в связи с тем, что в специальной литературе сибирское современное православное искусство изучено фрагментарно, хотя мы являемся свидетелями масштабного возведения большого количества храмов, открытия иконописных мастерских, появления профессионального слоя художников, активно занимающихся иконописью. Проблемы изменения характера нравственных ценностей в современном обществе требуют обращения к традиционному православному мировоззрению, которое является одним из архетипов для населения России,

с целью выбора стратегического пути социальной модернизации. В связи с этим исследование современного состояния православной идентичности на образцах культовых произведений представляется актуальным.

Научная новизна исследования С.А. Митасовой заключается, прежде всего, в культурологическом исследовании культового искусства, введении в научный оборот современных храмов и икон, которые могут служить образцами «переходного» периода в культовом искусстве, когда активно идут поиски нового стиля церковной архитектуры и иконописи, и когда возник и бурно развивается феномен православного некультового искусства. Новизной, по нашему мнению, также является изучение виртуального искусства, которое непосредственным образом связано с развитием информационных технологий. Важно отметить, что сибирское искусство особенно тесно связано с природным ландшафтом, эта древняя традиция, характерная для всей России, и сейчас жива, что доказано диссертантом посредством введения нового понятия «природосообразность культового произведения». Новым является и то, что Светлана Алексеевна выявляет и вводит обозначение стилистико-художественных трансформаций произведений, их социокультурные значения. Поднимаемая в диссертационном исследовании проблематика трансформации традиционной православной системы ценностей в современных условиях важна для понимания процессов, происходящих в политике, образовании, искусстве и религиозной сфере. Диссертант подчеркивает важность межведомственного взаимодействия, предлагая модель «храма-ризомы», способствующей бережному введению подрастающего поколения и взрослого населения в православную традицию.

Хочется отметить, что исследование культового искусства в постмодернистском контексте редко фигурирует в исследованиях специалистов, диссертант достаточно убедительно вписывает традиционные представления о культовых текстах в реалии современной культуры, такой

ракурс рассмотрения произведений позволяет по-новому воспринимать и интерпретировать храмы и иконы.

Достоверность результатов исследования обеспечивается применением теоретико-методологической базы, которая характеризуется наличием необходимых для культурологического исследования подходов и методов. Достоверность научных результатов обеспечивается использованием многочисленных источников культурологического, искусствоведческого, исторического, религиоведческого, философского, правового, социологического содержания. Достоверность результатов исследования также подтверждается апробацией в многочисленных публикациях статей С.А. Митасовой, выступлениях на конференциях и конгрессах международного уровня, монографических исследованиях.

Практическое значение исследования связано с использованием полученных результатов в работе по формированию культурной политики региона. Материалы и выводы диссертации могут быть реализованы в форме лекций, методологических семинаров, научно-практических конференций, где решаются проблемы духовно-нравственного воспитания и образования граждан России. Мероприятия регионального и федерального уровней, связанные с актуализацией православных традиций, также могут опираться на результаты данного диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертантом изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения, существующие в современной специальной литературе по вопросам становления и развития православной культуры Сибири и культового искусства. Список использованной литературы содержит 575 наименований. Автор достаточно корректно использует научные методы для обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Результаты и выводы диссертанта доказаны и достоверны, они опираются на существующую теоретико-методологическую базу.

Тем не менее, возникла необходимость высказать замечания и пожелания к тексту диссертационного исследования:

1. Диссертант пишет о разных традициях, обуславливающих создание культовых произведений. В частности, что есть артефакты, относящиеся к массовому уровню православия. Хотелось бы уточнить признаки, по которым то или иное культовое произведение, например икону, можно отнести к массовой культуре?

2. Искусство постмодернизма характеризуется игровой интерпретацией художественных традиций прошлого, цитатностью, эклектичностью. Автор диссертации рассматривает произведение культового искусства в контексте постмодернистских тенденций. На наш взгляд, недостаточно четко обозначено, в чем, все-таки, заключается принципиальная несовместимость культовых текстов и постмодернистской аксиологии?

3. В автореферате диссертант пишет, что «трансформация социокультурных значений культового искусства указывает на изменение ценностей православной культуры в сторону нарастания постсекулярных тенденций» (стр. 15). Какое значение имеет понятие «постсекулярность» в данном контексте?

4. Параграф 4.1. имеет прогностический характер, где культовое искусство исследуется как средство конструирования региональной идентичности, при этом выделены ее компоненты: когнитивный, ценностный, эмоциональный, регулятивный. В качестве рекомендации выскажем пожелание на будущее более подробного описания механизма конструирования в соответствии с выделенными компонентами.

Несмотря на высказанные замечания, рассматриваемая диссертация является целостной и логично выстроенной научно-квалификационной работой, содержание которой имеет значения для развития теории и истории культуры.

Автореферат и публикации С.А. Митасовой соответствуют содержанию рукописи. Требования к публикации основных научных результатов диссертации соблюдены. Использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования; результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов (недостовверных сведений) не выявлено.

Заключаю, что диссертационное исследование С.А. Митасовой «Современное культовое искусство как феномен православной культуры (на материалах Сибири)» соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология), а также требованиям п.9-11, п. 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (№842), предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора культурологии, а ее автор, Митасова Светлана Алексеевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Официальный оппонент,
доктор исторических наук,
доцент кафедры религиоведения и теологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Бурятский государственный университет»
Адрес: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 6
Тел.: 8 (3012) 21-64-47, 29-71-60
E-mail: gunsema53@mail.ru

Гунсема Сандаковна Митыпова



« 17 » сентября 2018 г.

Общий отдел	
Правильность подписи	заверяю
<i>Митасова С. А.</i>	
<i>Заведующий отделом Митасова С. А.</i>	
" 17 " 09 2018 г.	