

Отзыв официального оппонента

Ивановой Татьяны Валерьевны

кандидата культурологии (24.00.01- теория и история культуры), доцента
на диссертационное исследование Ольги Александровны Филончик
«Образ природы в традиционной культуре коренных народов Сибири
(на материалах Приенисейского края)»,
представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры (культурология).

В связи с обострением экологической ситуации в мире, увеличивается интерес к традиционной культуре, но она все еще остается мало изученной областью региональной культурологии. Диссертационная работа Ольги Александровны Филончик посвящена выявлению специфики образа природы в культуре коренных народов Приенисейского края как компонента, транслирующего культурное наследие этносов и ценности экологической культуры.

Традиционная культура, как известно, характеризуется высокой степенью включенности человека в окружающую природную среду. Отчуждение от природы, которое выразилось в эволюции современной культуры, объективно привело к деградации среды обитания человека. Ученые полагают, что противопоставление человека и природы, ее механическое понимание становится причиной экологических проблем. Взаимодействие человека с окружающей средой в современном мире приобретает обостренный характер. В связи с этим на первый план выдвигается задача изучения опыта такого взаимодействия традиционных культур, которые в современных условиях находятся между природой и процессом индустриализации.

Автор провел исследование культуры на уникальных этнографических материалах коренных народов Сибири, многие из которых вплоть до начала XX века в полном объеме сохраняли традиционную культуру и хозяйственный уклад. Выбор автором региона для исследования – Приенисейского края, вполне понятен и соответствует цели исследования: наличие «хрупких» экосистем тундры, тайги и

степи, богатейшая история формирования культуры его многочисленных народов, даёт возможности для изучения их разнообразного экологического опыта, как необходимого основания нового экологического мышления. Поэтому исследовательский интерес к данной проблематике, представляется весьма актуальным.

Поставленная в диссертации проблема определила объект и предмет настоящего исследования. Цели и задачи сформулированы соискателем четко и логично. Не вызывает сомнения и научная новизна исследования - О.А. Филончик впервые осуществила попытку применения культурологического подхода к изучению образа природы в традиционной культуре коренных народов Приенисейского края.

Теоретическую значимость исследования подчеркивает обращение автора к общей теории традиционной культуры, ее характеристики и компонентов. Предложены и обоснованы принципы систематизации подходов к изучению образа природы в культурологическом дискурсе. Сформулированные автором теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего комплексного исследования традиционных культур народов Сибири.

Практическая значимость результатов диссертационной работы видится в возможности их использования в качестве базы для разработки учебных программ, спецкурсов по теории и истории культуры, этнологии, религиоведения в высших и средних учебных заведениях. Кроме того, отдельные идеи и рекомендации представленной могут быть в дальнейшем использованы при проведении региональной культурной, эколого-просветительской политики в Красноярском крае.

Основные положения и выводы диссертационной работы соответствуют задачам исследования. Анализ положений, выносимых на защиту, позволил оценить их как логически выверенные и теоретически обоснованные. Кроме того, большинство из них поддержаны материалами из мифологии, фольклора и народного творчества коренных народов Сибири.

Анализ исследования также позволяет достаточно высоко оценить его логику, законченность и ясность изложения, достоверность полученных результатов.

Диссертация О.А. Филончик «Образ природы в традиционной культуре коренных народов Сибири (на материалах Приенисейского края)» объемом 192 страницы, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Источниковая база исследования обширная и разноплановая (358 наименований), включает фундаментальные культурологические исследования, труды в области истории, этнографии, этноэкологии, психологии, специализированные статьи, опубликованные в научных периодических изданиях и сборниках научных трудов, электронные ресурсы.

Во введении соискатель убедительно обосновывает актуальность выбранной темы исследования, в полной мере проанализирована степень научной разработанности поставленной проблемы в гуманитарных науках.

В первой главе «Традиционная культура и образ природы в контексте культурологического исследования» проведен анализ традиционной культуры, выделены основные базовые понятия и подходы к ее исследованию: философский, исторический, социологический, культурологический (с. 27). Автором отмечено, что одним из важных компонентов традиционной культуры, помогающим зафиксировать и сберечь национально-культурное своеобразие, является образ природы, как особый свод знаний об окружающем мире и принципов существования в нём человека (с. 54).

Общая характеристика традиционного мировоззрения сибирских народов, позволила автору прийти к выводу, что, несмотря, на разницу в хозяйственном укладе, темпах исторического развития, языковой принадлежности (алтайской и уральской), все коренные народы Приенисейского края обладают значительными сходствами по отношению к природе, что отразилось в религиозных представлениях этих этносов (с 69-70). Шаманизм сибирских аборигенов сформировал целостную мифологическую систему мироздания, в котором общераспространенными

являются членения Вселенной на небесный (верхний), наземный и водный (средний) и подземный (нижний) мир. Путем отрицания человека как центра мироздания достигалось чувство единства с природой. Автором показано, что здесь исторически сформировалась система выживания не за счет преобразования природы, а за счет оптимального приспособления к ней (с.74-82).

Во второй главе «Формы выражения образа природы в традиционных культурах коренных народов Приенисейского края» анализируется семантика наиболее распространенных образов природы, которые нашли отражение в мифологии, фольклоре, художественном творчестве.

Семантический анализ природных образов, осуществленный соискателем на основе объемного мифологического и этнографического материала народов Приенисейского края, указывает, что наиболее полно образ природы раскрыт в космогонических, астральных, тотемических, лунарных мифах, где утверждается природное совершенство мироздания и выкристаллизовываются идеалы экологического поведения как образцы для подражания.

Диссертантом убедительно показана актуальность изучения традиционной культуры народов Приенисейского края как эффективного средства для духовно-нравственного воспитания, а их экологические традиции обладают значительным педагогическим потенциалом (с 131-147).

В заключении приведены основные выводы диссертации и представлена точка зрения автора на перспективы дальнейшего исследования, даны рекомендации для практического применения полученных результатов.

Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению диссертации. Безусловно, к достоинствам диссертационной работы О.А. Филончик можно отнести логичность и последовательность изложения материала, методологическую четкость, а также корректность автора в работе с источниками. Методика проведения диссертационного исследования соответствует принципам научности. Представленные положения научной работы аргументированы, четко соотнесены

с результатами исследования, каждая глава содержит выводы. Диссертация основывается на объемном материале методологических и этнографических исследований.

Однако, высоко оценивая в целом проделанную О.А. Филончик диссертационную работу, хотелось бы высказать ряд замечаний:

Во-первых, соискателю не в полной мере удалось отразить авторскую позицию в отношении ключевого понятия диссертации - «традиционная культура». Приведенные определения и структурные элементы в большинстве своем цитируют уже существующие исследования.

Во-вторых, в параграфе 3 (Глава 1) диссертантом предпринята попытка охарактеризовать картину мира коренных народов Приенисейского края на основе религиозно-мифологических установок и представлений. Между тем, культурная картина - это целостный образ мира, который формируется в рамках и иных исходных мировоззренческих установок, ее важнейшими компонентами являются культурные нормы, ценности, система образов и представлений, способы мировосприятия, культурные архетипы, традиции.

В-третьих, диссертанту не удалось избежать некоторой излишней идеализации отношения к природе коренных народов изучаемого региона, что свойственно большинству работ подобной тематики. Локальные (или региональные) экологические кризисы имели место во все эпохи развития человеческого общества. Истории известны достаточно крупные экологические бедствия, обусловленные хозяйственной деятельностью человека, и в рамках традиционной культуры. Этносы путем «проб и ошибок» ищут оптимальные варианты природопользования, поэтому в традиционной культуре всех народов присутствуют как экофильные, так и экофобные традиции. Благодаря именно этому этносы на своей автохтонной территории находятся, как правило, в устойчивых отношениях с окружающей средой.

Высказанные замечания не снижают достоинств исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Анализ текста диссертации О.А. Филончик показал, что работа является самостоятельным, законченным, научно обоснованным исследованием.

Материалы представленного диссертационного исследования получили достаточную апробацию в ходе участия диссертанта с докладами на международных и региональных научно-практических конференциях, нашли отражение в 12 публикациях, в том числе в 3-х рецензируемых журналах. Все публикации соответствуют теме диссертации и в полной мере отражают авторскую позицию в представленной к обсуждению проблеме. Содержащиеся в работе положения и выводы без искажений отражены в автореферате.

В целом, автор диссертации «Образ природы в традиционной культуре коренных народов Сибири (на материалах Приенисейского края)» продемонстрировала способность к самостоятельному научному исследованию, решив поставленную проблему на достаточно хорошем теоретическом и научно-методологическом уровне. Диссертацию можно оценить как соответствующую требованиям, предъявляемым п. 9-14 Положения «О присуждении учёных степеней» (от 24.09.2013), а её автор, Ольга Александровна Филончик, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01- теория и история культуры.

Кандидат культурологии, доцент
кафедры философии и культурологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
"Бурятская государственная сельскохозяйственная
академия им. В. Р. Филиппова»
14 января 2016г.

Иванова

Иванова Татьяна Валерьевна

г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8.

E-mail: bgsha@bgsha.ru Тел. (301-2) 44-26-11;



СПЕЦИАЛИСТ ОТДЕЛА
КАДРОВ 1 КАТЕГОРИИ
Дармаева С.Г.

