

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора ФГБОУ ВО
«Бурятская государственная
сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»,
профессор
Калайников И.А.
«26» мая 2017г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационную работу
Ступиной Татьяны Владимировны «Современные миграционные
процессы в культурологическом дискурсе
(на материалах Красноярского края)», представленную
на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)**

Современные миграционные процессы представляет собой многогранное явление, влияющее на все стороны развития общества. Выступая в прошлом главным образом в формах кочевничества, военных и колониционных переселений, миграция населения на современном этапе приняла новые формы. В XXI веке миграционные процессы обрели глобальные масштабы, охватив все континенты планеты, социальные слои и группы общества, различные сферы общественной жизнедеятельности. В диссертации Ступиной Т.В. подчеркивается особенность современных миграционных процессов, обусловленная «стремительными темпами и масштабами перемещения, переселения людей в особенности с Востока на Запад...», ростом нелегальной миграции, и, как следствие, ростом антимигрантских настроений, «мигрантофобией», экстремизмом на государственном и бытовом уровнях» (С.3).

Актуальность исследуемой темы диссертант объясняет тем, что современные миграционные процессы «актуализируют необходимость изучения культуры мигрантов, формирования инструментария управления процессом их культурной адаптации, способов регуляции взаимодействующих культурных элементов в ходе миграции населения в Российской Федерации и Красноярском крае, в частности» (с.3).

В первом параграфе первой главы «Теоретико-методологические основания культурологического исследования миграционных процессов» рассмотрены основные каналы культурной интеграции мигрантов - язык, образование, религия, семейный уклад, пищевая модель, одежда, средства массовой информации, экономика, спорт, мораль, право, искусство, обряды и др. Сделан вывод, что успешная культурная интеграция способствует социальной, экономической и политической адаптации мигрантов.

Во втором параграфе «Процессы аккультурации и инкультурации мигрантов в современной культуре» первой главы на основе анализа теоретических моделей аккультурации и инкультурации отмечается, что вхождение в незнакомое общество начинается с приобщения к культуре новой среды. Знания ее традиций, норм, ценностей, способствуют успешной интегрированности мигранта (с.41).

В третьем параграфе «Методы культурной адаптации мигрантов: международный опыт» рассмотрен международный опыт культурной адаптации мигрантов на материалах научных работ, посвященных данной теме, переведенных автором. «Данный материал обобщает международный опыт исследования проблематики инкорпорирования мигрантов, открывает возможности активного использования на территории Российской Федерации в решении вопросов семейной разобщенности (культурных конфликтов «родители-дети»), сохранения культурной самобытности, применения инструментария для измерения уровня интеграции, поддержки мигрантов на психологическом и физиологическом уровнях, выборе средств и методов вхождения в российское общество» (с.57).

Вторая глава посвящена изучению миграционных процессов в Красноярском крае в зеркале культурологической рефлексии. В первом параграфе «Миграция в Красноярском крае как предпосылка межкультурного взаимодействия населения» второй главы автором сделана попытка анализа современной миграционной ситуации в Красноярском крае на основе данных статистики, анализа нормативно-правовой базы и проведенных собственных научных изысканий.

Во втором параграфе «Межкультурная коммуникация российского и мигрантского населения» рассмотрены субъекты межкультурной коммуникации – визитеры (с.79). Практики межкультурной коммуникации автор представил в виде описания жизненных историй (биографический метод), на основании которых делает вывод, что «в процессе межкультурной коммуникации хорошие, дружеские межгрупповые отношения (туристов, студентов, деловых партнеров, трудовых мигрантов, супругов в смешанных международных браках) могут появиться только при равном статусе участников взаимодействия, отсутствии конфликтов, получении приятных впечатлений от контактов, а также взаимной выгоды этих контактов. Если эти условия не соблюдены, межкультурные контакты ведут к напряженности и враждебности, увеличению этноцентризма» (с.95).

В третьем параграфе второй главы «Формы и методы работы с мигрантами по овладению ценностями русской культуры» автор предлагает дополнить спектр предоставляемых центром адаптации мигрантов услуг знаниями культуры страны прибытия и их контролем. Представлена практическая модель культурной адаптации иностранных граждан в Сибири (на примере Красноярского края).

Диссертационная работа Ступиной Т.В. «Современные миграционные процессы в культурологическом дискурсе (на материалах Красноярского края)» вносит некоторый вклад в теоретическое осмысление аккультурации и инкультурации мигрантов для формирования стратегии успешной культурной интеграции в принимающем обществе.

Достоинством диссертационного исследования Ступиной Т.В. является попытка рассмотреть миграционные процессы в рамках культурологического подхода, что крайне актуально в эпоху глобализации и новых социальных вызовов – терроризма, религиозного экстремизма. Изменившийся характер миграции населения в мире требует научного осмысления и научных подходов в регулировании миграционных процессов, и данная работа в том числе посвящена именно этой проблеме.

Вместе с тем в диссертационной работе имеется ряд существенных недостатков:

1. Цель диссертационной работы - изучить потенциал аккультурации и инкультурации мигрантов для формирования стратегии успешной культурной интеграции в принимающем государстве - не соответствует теме диссертационной работы - Современные миграционные процессы в культурологическом дискурсе (на материалах Красноярского края).

2. В работе не раскрыто содержание понятия «миграция населения», не определены основные типы миграции. Не раскрыты также такие понятия, как «локальное население», «локальная культура», «принимающее государство». Таким образом, понятийно-категориальный аппарат по теме исследования представлен не полностью. Непроработанность теоретико-методологических основ исследования миграционных процессов позволяет автору в п. 2.1. «Межкультурная коммуникация российского и мигрантского населения», рассматривать международного туриста как представителя «мигрантского населения». Хотя общеизвестно, что под мигрантом понимается лицо, перемещающееся через границу на определенный срок по причинам иным, нежели отдых, посещение родных и знакомых, деловые поездки, визиты, лечение или паломничество.

3. Автор отметив, что «миграционные процессы стремятся решить в философском, социологическом, психологическом, педагогическом, политическом, экономическом аспектах, забывая про культурологическую составляющую миграции» (с.15), не указала особенности культурологического подхода к изучению миграции населения в сравнении с

другими научными подходами. Это крайне затрудняет понимание сути культурологического дискурса современных миграционных процессов, исследованию которого посвящена данная диссертационная работа.

4. Эмпирической базой исследования выступили в том числе «новостные телесюжеты, газетные статьи по вопросам, касающимся проблем и перспектив интеграции мигрантов, данные социологического опроса и интервью с иностранными гражданами Красноярского края» (с.9). Но не представлена методология примененных методов: анкетного опроса, контент-анализа, интервью. Таким образом, результаты проведенных автором исследований трудно назвать репрезентативными. Кроме того, инструментарий, разработанный автором для изучения культурной адаптации и интеграции (с.73) не эффективный, так как из 20 вопросов только пять вопросов можно отнести к исследуемой теме, остальные вопросы посвящены изучению социально-демографической и социально-экономической характеристик мигрантов. Вызывает сомнение и адекватность вообще применения количественного социологического метода для изучения культурной адаптации и интеграции мигрантов.

5. Не вполне убедительно дана характеристика современных миграционных процессов в Красноярском крае. Так, представлены данные только за период 2015-2016 гг. (с.61), а это не позволяет диссертанту «объективно оценить динамику миграции в Красноярском крае», как указывается в научной новизне исследования (с.11). Утверждение о высокой миграционной привлекательности Красноярского края по сравнению с другими регионами России не подтверждено данными статистики в целом по Российской Федерации.

6. Диссертант предлагает практическую модель культурной адаптации иностранных граждан в Сибири (на примере Красноярского края), апробированную в западноевропейском обществе, но характер и масштабы миграции в России и странах Западной Европы не сопоставимы и имеют много отличий. Например, диссертант отмечает, что большинство мигрантов в Красноярском крае – это выходцы из стран СНГ (с.96), преимущественно

знающие русский язык и не имеющие сложности в общении с принимающей стороной (89%) (с.74). Далее, численность населения Красноярского края на 01 июня 2016 года – 2869500 чел. (с.59), прибыло в январе-мае 2016 года международных мигрантов – 5732 чел. (с.64), причем выбыло 2859 человек, миграционный прирост составил 2873 человека, из них 2252 – это выходцы из стран СНГ. Насколько экономически целесообразно создавать для такого количества международных мигрантов (0,02% от общего числа населения региона) профильный государственный мигрантский отдел и/или департамент, ответственный за разработку всеобщей интеграционной системы и сопровождение мигрантов в стране/регионе прибытия? (с.108).

7. В диссертационной работе присутствует алармистский подход к проблеме миграции населения в Красноярском крае. Так, автор пишет, что «в Красноярском крае отмечен рост числа преступлений, совершенных иностранцами. По данным прокуратуры региона, в 2014 году мигрантами было совершено 500 преступлений, в 2015 году российский закон преступили уже 622 раза. Рост составил 24 процента» (с.75). Но для корректного анализа проблемы делинквентного поведения мигрантов необходимо, во-первых, учитывать характер совершенных ими правонарушений, а во-вторых, обязательно сравнивать с данными числа преступлений за этот же период среди местного населения.

8. В списке научной литературы по теме диссертации, посвященной современным миграционным процессам, нет современной актуальной научной литературы по проблемам миграции населения, изданной в России за последние годы.

Большинство сделанных замечаний касаются социологических аспектов изучения миграции населения, и возможно, не являются принципиальными для диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата культурологии.

Хотя отмеченные замечания в значительной степени снижают достоинства диссертации, однако в целом поставленные научно-исследовательские задачи решены. Результаты исследования прошли

необходимую апробацию. В автореферате и публикациях, в том числе в рецензируемых научных изданиях, отражено содержание работы. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

На основании вышеизложенного диссертация Ступиной Татьяны Владимировны «Современные миграционные процессы в культурологическом дискурсе (на материалах Красноярского края)», соответствует нормативным требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Отзыв составлен кандидатом социологических наук, доцентом Эрженой Саяновной Гунтыповой.

Отзыв на диссертационное исследование заслушан и обсужден на заседании кафедры «Связи с общественностью, социологии и политологии» Бурятской ГСХА имени В.Р.Филиппова 25 мая 2017 года протокол № 5.

Заведующая кафедрой «Связи с общественностью,
социологии и политологии»
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Бурятская государственная
сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова»,
кандидат социологических наук,
доцент



Эржена Саяновна Гунтыпова

26.05.2017

Адрес: 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. 8.
Электронный адрес: svyzi@bgsu.ru
Телефон: (3012) 44-19-20

Подпись Э.С. Гунтыповой



ФГБОУ ВО
"Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова"
ПРАВИЛЬНОСТЬ ПОДПИСИ ЗАБЕРЯЕТ
ОТДЕЛ КАДРОВ

26" 2017

