

ОТЗЫВ

официального оппонента д.и.н., в.н.с. Содномпиловой М.М. на диссертацию

Кара-оол Чинчи Александровны

"Детский фольклор как механизм социализации ребенка в традиционной
культуре тувинцев (конец XIX - XXI в.)"

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология

Улан-Удэ, 2015.

Фольклор характеризует определенную ступень, определенный отрезок бытия человечества, когда оно фольклорным способом отражало и познавало окружающую действительность во всем ее многообразии и сложности связей. Исходный фольклорный сюжетный и образный фонд, согласно мнению исследователей, анализирующих механизм трансформации этнографической реальности в реальность фольклорную, представляет результат художественной и семантико-структурной перекодировки фонда предшествующих обобщений в социальной, бытовой и культурной сферах. Детский фольклор, тесно связанный со сферой магического, отражающий представления об окружающем человека мире, о производственных отношениях, о гендерных различиях, вероятно относится к наиболее древним жанрам устного народного творчества, в связи с чем содержит огромный ресурс для изучения традиционного общества и механизма его функционирования. В этой связи обращение диссертанта к значению и роли разных жанров детского фольклора в тувинской культуре, сопутствующих периоду взросления человека своевременно и актуально, поскольку открывает новые горизонты в изучении проблемы человека в традиционном мировоззрении.

Работа структурирована в соответствии с целями и задачами диссертации, название диссертации соответствует содержанию. Во введении обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, цели и задачи исследования, выделены и обоснованы конкретные хронологические рамки работы. Излагаются основная цель и задачи исследования, где автором сформулированы основные вопросы, очерчивающие проблемное поле; дается общая характеристика источников, публикации исследуемого периода; дается историографический обзор и описываются методологические подходы. Во введении очень четко сформулированы применяемые Ч.А. Кара-оол современные подходы и методы исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. В I главе «Социализация детей раннего возраста средствами фольклора» диссертантом формируется общее представление о разных жанрах детского фольклора и их функции в качестве

механизма социализации детей раннего возраста. Диссертант выделяет совокупность видов фольклорных текстов – колыбельные, потешки, пестушки, считалки, скороговорки, каждый из которых имел свою определенную функцию. Особое внимание диссертант уделяет периоду младенчества и связанному с ним материнскому фольклору, представленным колыбельными песнями, которые выполняли не только сакральные, но и социальные функции. Одни песни моделировали будущую трудовую деятельность, другие формировали морально-нравственные качества, третьи маркировали половозрастной и социальный статус, четвертые способствовали осмыслению окружающего мира.

Поскольку значительный период жизни младенца занимает сон, диссертант выделяет разные фазы психофизической функции, которые возлагаются на такие виды жанров детского фольклора как колыбельные и пестушки. Как считает и обосновывает свою точку зрения диссертант, колыбельные песни целью которых является усыпление ребенка, что равнозначно его переводу в состояние временной смерти, обладают важной сакральной функцией магической защиты от враждебных сил иного мира. Семантический анализ текстов колыбельных песен позволил автору сделать вывод, что некоторые слова песен ("увай") наделяют ребенка признаками живого человеческого мира – "имеющий душу", так как "увай" выступает фонетической вариацией термина май/умай/оми ("душа" в языках тюркских и тунгусо-маньчжурских народов). Пестушки, наоборот помогают ребенку комфортно выйти из фазы сна и перейти к бодрствованию.

Другой этап процесса интеграции ребенка в социум связан с очередным периодом взросления, выраженным в активном движении – ребенок уже ползает, сидит, стоит и ходит. Помогают ребенку правильно развиваться, знакомиться с окружающим миром и познавать себя такие виды детского фольклора как пестушки и потешки.

К группе малых жанров детского фольклора относятся загадки, пословицы, поговорки и скороговорки. Благодаря загадкам ребенок начинал понимать пространственно-временную картину мира, осознавал цикличность жизни человека и его неразрывную связь с природой. Транслятором представлений о социо-нормативных и морально-этических нормах выступали пословицы, скороговорки, одновременно способствуя дальнейшему физическому совершенствованию взрослеющего человека (тренировка психофизиологического аппарата, развитие речи).

Вторая глава диссертации "Роль и место детского фольклора в социализации ребенка" посвящена очередному периоду взросления ребенка, когда он уже становился полноценным членом общества. Этот этап формирования личности связан с детским фольклором, который выполнял функции физического, интеллектуального и духовно-нравственного развития человека социального. Считалки развивали у детей не только дикцию, мышление, творческую инициативу. Благодаря им, дети получали представления о предметном наполнении мира кочевников. Дразнилки, как справедливо считает диссертант, несмотря на сомнительность их

эстетической и нравоучительной ценности, выступают важным инструментом в социализации детей в кругу своих сверстников, вырабатывая у детей умение защищать себя, контролировать свои эмоции, умение мириться, осознавать наличие у себя и у других наличие негативных черт характера и бороться с ними.

Особенности национальной картины мира и менталитета тувинцев отражаются, по мнению диссертанта, в сказочной прозе. Диссертант обращает внимание на отсутствие в тувинских сказках волшебных персонажей – помощников героя, что по его мнению, лишает юного члена традиционного общества иллюзий относительно возможности решения его проблем кем-то со стороны и готовит ребенка к большей самостоятельности, способствует проявлению личной инициативы, что было нормой в кочевом обществе. Особый жанр фольклора – страшилки выполняли чрезвычайно важную функцию, актуальную в традиционном обществе – формировали у ребенка образ иного мира, правил взаимодействия с этим миром. Страшилки знакомили с понятием табу и учили осознавать последствия неуважительного отношения к сакральному миру.

Разделяя мнение известного исследователя фольклора В.Я. Проппа, о непродуктивности исследования подобных явлений только в рамках одной народности, хотелось бы отметить, что диссертант привлекает для сравнения очень ограниченный пласт фольклорного материала народов соседних с Тувой регионов (алтайцев, якутов, бурят, монголов). Устное народное творчество народов саяно-алтайского региона, и шире – тюрко-монгольского мира имеет общие корни, что обуславливает необходимость обращения к более широкому кругу источников.

Особенно активно следовало бы привлекать сравнительный материал при анализе символики цифр в параграфе 2.1., подпараграфе 2.1.1., в котором диссертант отмечает наличие и значимость счастливых и несчастливых чисел в культуре тувинцев, однако фольклорный материал, который автор приводит в качестве примера, является малоубедительным (стр. 68, 69).

Сомнительным представляется утверждение диссертанта об отсутствии в тувинской сказочной прозе волшебных персонажей, оказывающих помощь главному герою. Волшебные животные и предметы являются неотъемлемой частью героических сказаний, и вряд ли устное народное творчество тувинцев, в том числе и сказочная проза, является исключением (стр. 95).

Досадно, что у соискателя наличествуют грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки. Их наличие затрудняет восприятие текста (например, в подпараграфе 2.2.2. второй главы ошибками изобилуют все тексты полевых материалов), несвязанные между собой словосочетания. Так, на стр. 68 это цитата из исследования Г.Т. Борджановой, на стр. 69 – цитата из исследования Г.С. Виноградова, о котором диссертант, к слову в своем тексте не упоминает: «ребенок "не зная слов, заполняет "пустоты" странными, заполняются звуками наборами звуков». Полагаю, что в данных случаях мы имеем дело с проявлением невнимания диссертанта к анализу и цитированию исследуемых текстов.

На наш взгляд диссертанту было необходимо более полно раскрыть малопонятные определения, присущие определенным направлениям в исследовании фольклора, в частности раскрыть определение "заумные" на стр. 69, а не ограничиваться ссылками на конкретных исследователей.

Сделанные замечания в целом, не снижают ценности диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов исследования подтверждается публикациями основных положений диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях, в том числе из перечня рекомендуемых ВАК журналов для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, в научных докладах на международных, всероссийских, региональных и республиканских конференциях.

Систематизация имеющихся материалов, введение в научный оборот новых полевых и архивных материалов позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Кара-оол Ч.А. отвечает требованиям с точки зрения актуальности, достоверности источников, научной новизны и практической значимости результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации достаточно аргументированы, доказательны материалом исследования и не вызывают принципиальных возражений. Автореферат диссертации и научные публикации отражают содержание исследовательской работы.

Работа соответствует требованиям ВАК РФ, п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а Кара-оол Чинчи Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

670009, г. Улан-Удэ, ул. Гастелло 4-60,

89146308774

e-mail: sodnompilova@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии» Сибирского отделения Российской академии наук, д.и.н., ведущий научный сотрудник отдела истории, этнологии и социологии

Содномпилова Марина Михайловна



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. ДИРЕКТОРА
ПО КАДРАМ
МИХАЙЛОВА Н. К.

